

Послание (письмо) ап. Павла к Галатам, 2 глава, стихи 16-20.

Будут затронуты следующие темы: *названия еврейского народа, Закон Моисея, Первородный грех, обожение, благодать Божия.*

Мы решили начать чтение с 15 стиха, чтоб понять контекст нашего отрывка¹.

Гал. 2: 15-21

«15 Мы по природе Иудеи², а не из язычников грешники; 16 однако же, узнав, что человек оправдывается не делами закона³, а только верою в Иисуса Христа, и мы уверовали во Христа Иисуса, чтобы оправдаться верою во Христа, а не делами закона; ибо делами закона не оправдается никакая плоть⁴. 17 Если же, ища оправдания во Христе, мы и сами оказались грешниками, то неужели Христос есть слуга греха? Никак. 18 Ибо если я снова созидаю, что разрушил, то сам себя делаю преступником⁵. 19 Законом я умер для закона⁶, чтобы жить для Бога. Я сораспялся Христу, 20 и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня⁷. 21 Не отвергаю благодати Божией; а если законом оправдание, то Христос напрасно умер⁸».

¹ Для более детального ознакомления с посланием можно, для начала, просто внимательно его прочесть, а потом неясные места и повод к написанию посмотреть у архиеп. Аверкия (Таушева): <http://predanie.ru/lib/book/read/73738/>. В приложении к этому тексту мы выкладываем только сведения о причине, времени и поводе написания послания.

² Само название «Иудеи» происходит от имени Иуды, одного из 12 сыновей Иакова (сын того самого Исаака, которого Авраам хотел принести в жертву Богу (Бытие 22:1-18)). Евреи, которые остались в Южном Царстве после разделения евреев на два

царства (история об этом ниже), стали называть себя так. Вероятно от того, что именно из потомков Иуды были их цари: Давид, Соломон, Ровоам (не забудем также, что из этого колена должен был произойти Христос!).

Есть и другое название у еврейского народа – *Израиль*. Вот история того, откуда оно произошло: Иаков после того, как «купил» за чечевичную похлебку первородство у Исава, своего брата, а потом обманул отца, спасся бегством от брата, желавшего ему смерти. Но через несколько десятков лет Господь повелевает ему вернуться. По дороге на Родину Иакову является Бог и борется с ним (!). После этой борьбы Иаков становится другим человеком – при встрече с братом он кланяется ему в ноги, тем самым отдавая ему в руки свою жизнь (во время земного поклона ты не видишь, что сделает с тобой человек). За то, что Иаков боролся с Богом, он получает другое имя – *Израиль* (что переводится, как «*богоборец*»). А так, как Иаков родит 12 сыновей, от которых и пойдут 12 колен еврейского народа, то весь народ получит имя израильтян или Израиля. О жизни Иакова можно прочесть в первой книге Библии – Бытии (25-32 главы). Теперь мы спокойно можем называть евреев, как иудеями, так и израильтянами.

История разделения еврейского народа: «Иудеи» и «Израильтяне» – это синонимы и обозначают они один и тот же еврейский народ. Но было время, когда различие между этими названиями было существенным. Дело в том, что царь Соломон согрешил пред Богом: под конец жизни он стал поклоняться идолам (3 Цар. 11:4-8; 11-13). За это Господь обещает отнять у его сына царство. Но ради Давида, отца его, у его потомков-царей все-таки останется часть народа: это его собственное колено Иуды и колено Вениаминово. Все же остальные 10 колен отпадут от него. Это и случилось в 930 году до Р. Х. после смерти царя Соломона. Южное Царство из 2 колен стало называть себя **Иудейским**, а северное Царство из 10 колен называлось **Израильским**. Объединятся оба Царства только после Вавилонского плена (605-538 гг. до Р.Х.). Почти 400 лет (в том числе 70 лет плена) понадобилось евреям, чтоб понять, что разделение – это нехорошо в очах Божиих.

P.S. По Библии очень плохо изучать историю. Эта книга – не учебник истории, естествознания и др., это книга об отношениях Бога и человека. Поэтому, чтоб представить себе ясную картину истории еврейского народа – можно прочесть замечательную книгу священника Геннадия (Егорова) «Священное Писание Ветхого Завета»: <http://predanie.ru/lib/book/read/89039/#toc289>.

³ **Законом** евреи называли и продолжают называть первые 5 книг Библии, автором которых является пророк Моисей. История дарования Закона следующая: евреи после смерти Иосифа (который был продан в рабство, а потом стал правой рукой фараона) стали рабами в Египте. 400 лет они жестоко угнетались. Господь решает их вывести из Египта. Для этого он избирает Моисея, человека, судьба которого может сравниться с жизнью замечательнейших людей: он 40 лет воспитывался при дворе фараона лучшими учителями, затем 40 лет был пастухом в пустыне, затем 40 лет возглавлял еврейский народ и был единственным из них, с кем «говорил Господь лицом к лицу, как бы говорил кто с другом своим (Исх. 33:11).

В отличие от Ленина, который дал народу не свободу, а анархию, Господь, выведя народ из рабства, понимает, что оставь этих людей сейчас без образования,

без законов – и они превратятся в бандитов. Поэтому первым, что Бог делает через 50 дней после освобождения – это дает людям *Закон* (Он открывает его на горе Моисею, который его потом запишет). В Законе, данном самим Богом, народ мог узнать: *как появился мир, откуда взялся человек, свою собственную историю, а также то, как нужно вести себя, чтоб не терять связи с Богом.*

Урок нам: получается любопытная и парадоксальная вещь: чтоб быть свободным, нужно ограничивать себя. Можно вспомнить, как А. И. Солженицын, будучи в лагере, говорил: «они думают, что отняли у меня всё, но на самом деле им так и не удалось отнять у меня свободу». Да он не мог пойти, куда ему хотелось – этому мешала колючая проволока, но никто не смог отнять у него слово, честь, мужество. В этих вещах мы всегда можем оставаться свободными. Можно вспомнить и другие слова одного священника, который говорил, что мы рабы у своей жестокости и бесхарактерности, у своей лени и т. д. То есть свобода – это не анархия, это свобода от самого себя (от своих худших проявлений, «внешнего человека», как образно выражается ап. Павел). Это первое, широкое значение слова «*Закон*». Более узкое значение – это те предписания и правила, которые даны были еврейскому народу по поводу принесения жертв, обрядов очищения, религиозной жизни и др. Состоит это законодательство из двух частей: а) Декалог (Десять заповедей: Исх 20:2-17); б) Книга Завета (Исх 20:22 - 23:19). А более детально излагается в заповедях о святости (Лев 17-26) и в книге Второзаконие (Втор 12-26).

⁴ Однако, что мы видим? Закон, который сыграл такую роль в жизни человечества (а 10 заповедей есть теперь практически в каждом законодательстве любого государства), вдруг, по словам, ап. Павла не оправдывает человека и становится ненужным христианину. Мысль эту важно понять, так как ап. Павел практически в каждом послании будет говорить на эту тему, только разными словами и с разными доказательствами.

О том, что закон не оправдывает: дело в том, что благочестивые евреи стали считать, что стоит только выполнить все требования закона и человек может с Богом быть уже на «ты», он уже спасен (вспомним гордые слова фарисея («Спасибо тебе, Господи, что я не такой, как этот мытарь. Пощусь трижды в неделю...» из Притчи о мытаре и фарисее). Ап. Павел же доказывает другую мысль – мы все грешны пред Богом и никакие наши дела и заслуги не могут восстановить ту близость с Богом, которую человек потерял после Грехопадения. Только Сам Бог может восстановить её, взяв на себя наши грехи и умерев за них вместо нас (а нужно четко себе представлять, что если бы Христос не умер за наши грехи – то мы бы ни на какое Воскресение не могли бы и надеяться, нам обеспечен был бы вечный ад).

Почему христианину не нужен закон: Св. Отцы выделяли три типа отношений человека и Бога: *раб, наемник и сын*. Закон нужен человеку, который служит Богу, как раб или наемник (исполняет те или иные правила из под палки, или из-за страха, или, чтоб что-то получить за это). Интересны слова К. С. Льюиса, автора «Хроник Нарнии»: «иногда создается впечатление, что люди служат Богу только затем, чтобы попасть в рай. Скажи им, что ада нет, и они перестанут Ему служить». Конечно, это рабское состояние. Но по-другому живет сын (хороший, конечно): он исполняет просьбу отца не потому, что взамен ждет чего-то, а просто

потому, что любит его. Когда ты любишь – ты сделаешь в 10, в 100 раз больше, чем того требует закон. Вот почему ап. Павел говорил, что закон был только детоводителем ко Христу. Конечно, кто не стал сыном, тому хорошо бы начать с соблюдения Закона.

⁵ **Стихи 17-18** сложные. Возможно два понимания: 1. По русскому дореволюционному комментатору А.П. Лопухину: «В самом деле, если мы, Иудеи, ищем оправдания во Христе и не находим, а чувствуем себя и в христианском состоянии такими же грешниками, как и язычники, потому будто бы, что не исполняем при этом требований закона Моисеева, то выходит, что будто бы Христос привел нас к такому состоянию, что будто бы все Его служение человечеству было в самом деле вредным для людей, — в данном случае для Иудеев, — что будто бы Он — служитель греха! Но можно ли допустить подобное предположение? Ни в каком случае. Рассуждения сторонников соблюдения закона и в христианстве — совершенно нелогичны. Не Христос является в данном случае преступником, а тот, кто им же разрушенное снова восстанавливает, как бы жалея о случившемся и признавая, что он поступил неправильно» (См. электронную версию: <http://predanie.ru/lib/book/read/71804/>); 2. Ап. Павел проповедовал свободу от закона. Естественно, что он предполагал в христианине такую любовь, которая бы понуждала человека совершать поступки в 10 раз больше и выше, чем то, что предписывал закон. Но некоторые соблазнялись его словами и считали, что можно ничего не делать, спокойно себе грешить: «Христос же нас оправдывает все равно». Возможно, эти слова и сказаны против таких людей и логика их следующая: если ты свободу превращаешь в анархию и начинаешь грешить, то это не значит, что Христос призывает нас к этому (просто ты не правильно понял эту свободу: «К свободе призваны вы, братия, только бы свобода ваша не была поводом к угождению плоти, но любовью служите друг другу», - скажет он через 3 главы (Гал. 5:13)).

⁶ **Почему у ап. Павла мы находим буквально таки вражду против слепого исполнения закона?**

1. Христос сказал «Сб для человека, а не человек для Сб», то есть закон (его исполнение) – не самоцель, а лишь средство. Средство чего?
Через закон: а) становимся ближе к Богу (если исполняем с любовью предписания закона); б) мы узнаем, что мы грешны (Рим. 7:7); в) мы видим минимум того, что должен был бы исполнять нормальный человек.
2. Иудеи посчитали, что закон – это не средство, а цель. Наверняка, они, конечно, считали **умом**, что цель – это быть с Богом, но на деле мы видим, что закон стал для них выше любви, милости («милости хочу, а не жертвы»), сострадания и т.д. Они посчитали, что можно стать совершенным (мы бы сейчас сказали богоподобным) помимо Бога. То есть стать богами без Бога. Вспомним, что это же обещал дьявол людям в Раю («станете, как боги»): Бог дал бы человеку богоподобие со временем, но дьявол научил человека сомнению, недоверию Творцу. Та же ситуация происходит и здесь: закон, который сам по себе хороший

(о чем и ап. Павел неоднократно говорит), стал для людей поводом к соблазну. Люди соблазнились мыслью, что можно своими силами достичь спасения, обожения, праведности. А это уже эгоизм, недоверие Богу, повторение первородного греха. Ап. Павел же утверждает, что спастись, обожиться можно только через Христа – Бога, ставшего человеком («Он вочеловечился, чтобы мы обожились», – св. Афанасий Великий. См: <http://azbyka.ru/dictionary/14/obozhenie-all.shtml>).

Урок нам: доверять Богу. Молиться, подобно Христу, чтоб в нашей жизни совершалось не то, что мы хотим, а то, чего хочет Господь («Отче, да будет воля Твоя»). Есть замечательная молитва у оптинских старцев о том, чтобы Господь руководил нашей волей (См: http://www.optina-pustin.ru/molitvi_optinskih_starcev.html).

⁷ **Толкование по А. П. Лопухину:** «Ап. Павел считает себя умершим для закона, т. е. не обязанным его исполнять. При этом он говорит, что *сам закон* довел его до такого разрыва с ним (подробнее об этом см. в посл. к Рим гл. VII, ст. 4, 6, 9–10). Теперь Ап. *живет уже для Бога*, т. е. как прежде он посвящал всю жизнь свою закону, надеясь через исполнение его оправдаться, так теперь он живет прямо для Бога, от Которого закон только отдалял человека (ср. III:10). Ап. *сораспялся Христу* (ср. Рим VI:6), и прежнего преобладания своего человеческого «я» Ап. уже не чувствует. Напротив, в нем *живет Христос*. — Христос стал в нем единственной движущей, руководящей мыслями, чувствами и волею Павла силою или принципом. Но, конечно, Ап. еще *живет в плоти*, жизнь его и после обращения ко Христу не стала во всех отношениях жизнью Христовой, не уподобилась вполне жизни Христа. Однако, это не смущает Апостола. Все же он знает, что это — *жизнь в вере во Христа как в Сына Божия*, Который предал Себя, по любви к Павлу или к человеку вообще, на смерть. Отсюда следует, что в дальнейшем, благодаря помощи Христа, жизнь Апостола вполне уподобится жизни Христа, Который будет постоянно прибавлять ему силы для достижения возможного совершенства».

⁸ **Толкование по А. П. Лопухину:** «Апостол не отвергает благодати Божией, явленной во Христе, — он хочет ее использовать до конца для собственного усовершенствования. Он не хочет подражать тем, которые, как бы считая эту благодать недостаточной, обращаются снова к исполнению дел закона. Ведь если искать еще способов оправдания в законе, то это значит допускать мысль, что Христос пострадал и умер напрасно, что Он не может доставить оправдания... Вот к какому нелепому заключению приводят рассуждения тех, которые считают необходимым соблюдение требований закона Моисеева и в христианстве. — Ап. Павел не говорит, какие последствия имело это его выступление против Петра. Но из того, что он не приводит ни одного возражения Петра, можно заключать, что Петр вполне сознал нетактичность своего поступка. Не имеет ни малейшего основания предположение рационалистов, будто бы это столкновение послужило поводом к разъединению между Петром и Павлом. Уже то, что Петр был на стороне Ап. Павла на Апостольском соборе (ст. 9), говорит против такого предположения, а затем против этого свидетельствует и отзыв Петра о Павле во 2-м посл. Петра (III:15 [494*])».